

## ARTIKEL 47 VRAGEN

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 18-04-2019**  
**No. 2019-12106**  
**Portefeuillehouder: Weth. Krabbendam**  
**Organisatieonderdeel: Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992,  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 18 april 2019

**Betreft:** Vervolg-artikel 47 vragen van PvdA n.a.v. antwoorden op art. 47 vragen  
betreffende Tijdelijke halte langeafstandsbussen

Geacht college,

Dank voor uw antwoorden d.d. 12 april jl. op onze vragen van 29 maart betreffende de tijdelijk halte voor langeafstandsbussen op de Groene Loper.

Uw antwoorden verbazen ons zeer en zijn aanleiding voor de volgende vervolg-artikel 47 vragen:

- 1 Op onze vraag of u het met de PvdA eens bent dat het kiezen voor een halte op de Groene Loper haaks staat op rol en karakter van de Groene Loper (verkeersluw met zo weinig mogelijk (zwaar) gemotoriseerd verkeer en aantrekkelijk voor voetgangers en fietsers) geeft u geen antwoord. U schetst enkel de situatie en beschrijft een deel van de gebiedsontwikkeling ter plaatse en bebouwing die nog niet gestart is of nog niet heeft plaatsgevonden.  
U geeft geen reactie op de verkeersdrukke die een halte voor tientallen bussen per etmaal extra gaat veroorzaken. Kunt u daarop alsnog antwoorden?
- 2 In datzelfde antwoord schrijft u dat het aantal omwonenden relatief laag is. Onzes inziens onderschat u dat aantal behoorlijk. Bovendien is ook voor een zogenaamd relatief laag aantal omwonenden een dergelijke overlast van bussen (zowel overdag als 's nachts) en daarmee sterk verminderde veiligheid in de buurt volgens de PvdA onacceptabel.  
Bent u het met ons eens dat ook een kleine groep bewoners niet met deze situatie opgezadeld moet worden, ook niet tijdelijk?
- 3 In antwoord 4 herhaalt u nogmaals dat er relatief weinig mensen wonen op deze locatie. Naar onze mening neemt u met dit antwoord de bewoners van de bestaande straten in de directe en indirecte omgeving niet serieus. U stelt immers een bushalte voor midden in een woonwijk.  
Een woonwijk waar bovendien een grote school gevestigd is waarvan ouders van leerlingen hun onrust over de komst van deze halte bij ons al kenbaar hebben gemaakt. Met onze initiële vragen en deze vervolgvragen willen wij het delen van die zorgen ook namens de ouders (nogmaals) kenbaar maken. Heeft u ook de school (en ouders van de leerlingen), omliggende bedrijven (en hun klanten) en bewoners van de straten die indirect aan de aangrenzende straten van de beoogde halte liggen geïnformeerd en gevraagd naar hun mening of inspraak?
- 4 In antwoord 5 schrijft u nog in gesprek te zijn met FlixBus.  
Wat is de huidige status van deze gesprekken en wat gaat u nog ondernemen en communiceren, ook gezien de inmiddels zeer korte termijn waarop een oplossing noodzakelijk is?

Met vriendelijke groet,  
Namens de PvdA-fractie Maastricht,

Anita van Ham

